



Planbureau voor de Leefomgeving

Toepassing LWKM voor de Nationale analyse waterkwaliteit

Stowa, 19 juni 2019

Frank van Gaalen, Leonard Osté





Delta-aanpak Waterkwaliteit en Zoetwater

- › Gezamenlijke extra impuls voor verbetering waterkwaliteit
- › Regionale analyses: resterende opgave, mogelijke maatregelen, effecten, kosten
- › Nationale analyse: overkoepelend, gebruik makend van de regionale analyses





De Nationale analyse waterkwaliteit

- › Informeren rijk, 2e kamer en maatschappij over voortgang en resultaten Delta-aanpak en Kaderrichtlijn Water (KRW)
- › Het integraal doorrekenen van maatregelen: nationale maatregelen (zoals 6e nitraatactieprogramma en maatregelen rijkswateren) en regionale maatregelen (waterschappen, provincies en DAW)
- › Het creëren van een kennisbasis gedragen door rijk en regio voor het traject naar de volgende stroomgebiedbeheerplannen en het 7e NAP in 2021

Het is een *gezamenlijk* traject van rijk en regio: *joint fact finding*



Producten Nationale analyse

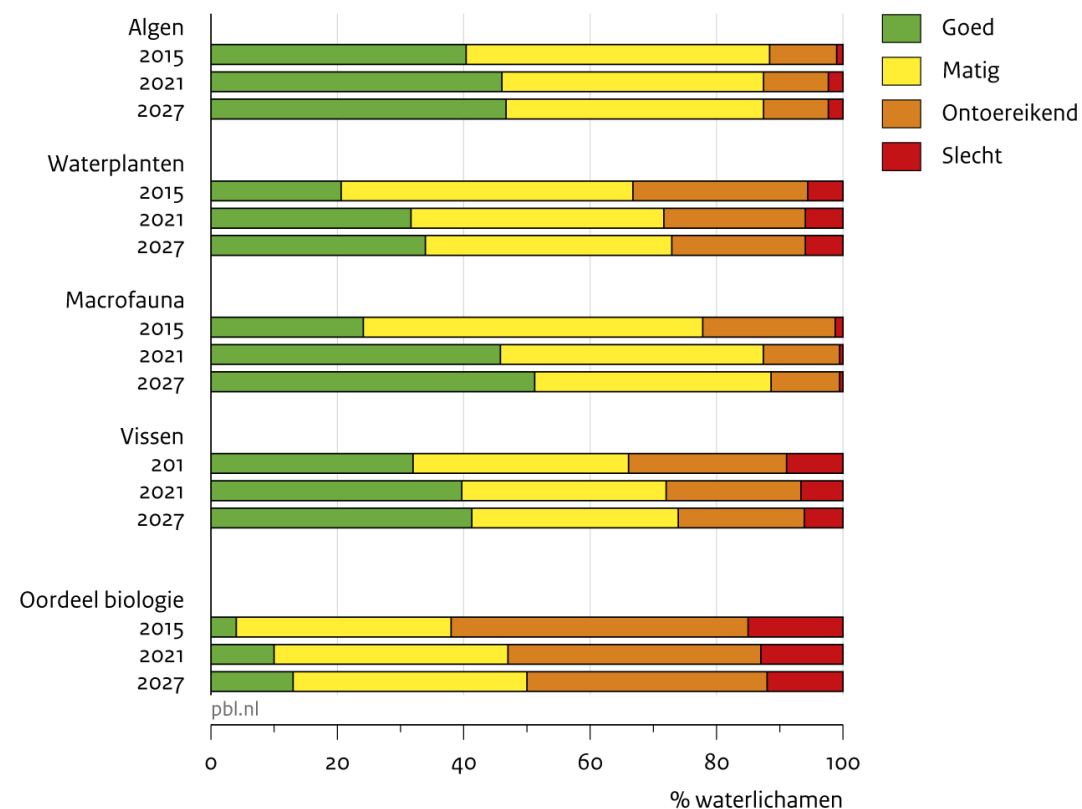
- › Tijdens het traject: zoveel mogelijk resultaten en conclusies delen met betrokken partijen
- › T.b.v. Wetgevingsoverleg Water eind november: notitie met de belangrijkste resultaten en conclusies
- › Tweede helft 2019: resultaten beschikbaar in digitale kennisbasis
(www.kennisimpulswaterkwaliteit.nl)
- › Januari 2020: eindrapport



Gebruik LWKM in de Nationale analyse

- > Doorrekenen van (mogelijke) maatregelpakketten 2022-2027
- > Effecten op KRW-doelen voor nutriënten en biologie
- > Verwachting: verbetering t.o.v. 'oude' instrumentarium

Biologische kwaliteit





Waarom LWKM in de Nationale analyse?

- › Nationale analyse vraagt om landsdekkende, consistente resultaten
- › Sluit aan op berekeningen voor eerdere evaluaties
- › Bijna de helft van de waterschappen heeft al gerekend met de KRW-Verkenner



Brug tussen nationale en regionale kennis

Nationaal:

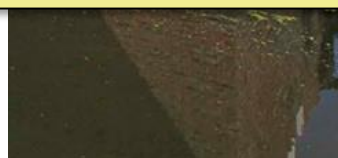
- › Kennis over effecten van maatregelen
- › Landsdekkende informatie aanvoer buitenland en rwzi's
- › Samenhang met mestbeleid
- › Afwenteling



Regionaal:

- › Gebiedskennis mogelijke maatregelen
- › Regio- en maatregel-specifieke vertaling effecten
- › Regionale schematisaties
- › Regionale informatie water- en stoffenbalansen

Uitgebreide gezamenlijke afstemming nationale en regionale invulling en resultaten





Belemmeringen: inconsistentie tussen regio's

- › Waterbeheerders in verschillende fase van het KRW-traject:
 - 'Hardheid' van de aangeleverde maatregelpakketten verschilt
 - Sommige waterbeheerders werken met nieuwe maatlatten en doelen, anderen met oude
 - Mate van inzicht in regiospecifieke effecten verschilt: voor sommige generiek ingevuld, anderen juist heel specifiek
- › Waterbeheerders gebruiken verschillende informatie en instrumenten in analyses
 - Onderlinge vergelijkbaarheid van analyses niet duidelijk
 - Kan leiden tot verschillen in effecten en doelen (pragmatische methode)



Voorbeeld: water- en stoffenbalansen

- › Deels regionaal afgestemd (bijv. Maas), deels per waterschap anders
- › Niet altijd beschikbaar voor alle waterlichamen
- › Deels op niveau waterlichaam, deels op ander en/of geaggregeerd niveau
- › Gebaseerd op combinatie van metingen, berekeningen en inschattingen, in verschillende verhoudingen

stowa rekentool
waterbalans



Nationaal en regionaal beter verbinden

- › Consistentie waar mogelijk, verschillen waar nodig:
 - Organiseren van consistentie tussen waterschappen in aanpak en informatie, voorzover dat past binnen regionale verschillen
 - In nationale toepassingen ruimte geven voor essentiële regio-specifieke verschillen
- › *Voorbeeld concrete stap: vanuit LWKM beter aansluiten op ESF's*

